



ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

01 липня 2016 року

справа № 310/4170/15-а (2-а/310/29/16)

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Білак С.В., перевіrivши матеріали справи та апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11.03.2016 року у справі №310/4170/15-а (головуючий суддя I інстанції – Ліхтанська Н.П.) за позовом Коваленко Зої Тихонівни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди,-

ВСТАНОВИВ:

06.05.2016 року до Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду надійшла адміністративна справа №310/4170/15-а з апеляційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11.03.2016 року.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2016 року апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області - залишено без руху, встановлено строк для усунення виявлених недоліків апеляційної скарги протягом тридцяти днів з наступного дня після отримання копії цієї ухвали шляхом надіслання на адресу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення пропущеного строку, з зазначенням обґрунтованих причин поважності пропуску строку на звернення з апеляційною скаргою, оригіналу документу про сплату судового збору у визначеному розмірі, копії апеляційної скарги для однієї із осіб, яка бере участь у справі та документу на підтвердження повноважень особи, що підписала апеляційну скаргу.

Копія ухвали Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2016 року була отримана апелянтом 23.05.2016 року.

Станом на 01.07.2016 року (з урахуванням терміну більшого ніж необхідно на поштовий перебіг) заяви про поновлення пропущеного строку, з зазначенням обґрунтованих причин поважності пропуску строку на звернення з апеляційною скаргою, оригіналу документу про сплату судового збору у визначеному розмірі, копії апеляційної скарги для однієї із осіб, яка бере участь у справі та документу на підтвердження повноважень особи, що підписала апеляційну скаргу апелянт до суду не надав, отже недоліки апеляційної скарги не були усунуті у встановлений судом термін.

Відповідно до ч. 3 ст. 189 Кодексу адміністративного судочинства України до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених ст. 187 цього Кодексу, застосовуються правила ст. 108 цього Кодексу.

За приписами п.1 ч.3 ст.108 Кодексу адміністративного судочинства України якщо позивачем не усунені недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, вона повертається особі, яка її подала.

З огляду на вищевикладене, апеляційна скарга підлягає поверненню особі, яка її подала.



*343*6988667*1*2*

Частиною 6 ст.189 КАС України визначено, що копія ухвали про повернення апеляційної скарги або відмову у відкритті апеляційного провадження разом із доданими до скарги матеріалами направляються особі, яка подавала апеляційну скаргу, а апеляційна скарга залишається у справі. Іншим особам, які беруть участь у справі, надсилається копія відповідної ухвали.

Керуючись ст. ст. 108, 187, ст.189 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя-доповідач, -

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11.03.2016 року у справі №310/4170/15-а за позовом Коваленко Зої Тихонівни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди - повернути апелянту.

Ухвала набирає законної сили через п'ять днів після направлення її копії особам, які беруть участь в справі, та може бути оскаржена безпосередньо до Вищого адміністративного суду України протягом двадцяти днів після набрання законної сили судовим рішенням суду апеляційної інстанції.

Суддя

С.В. Білак

Згідно з оригіналом.

Помічник судді



І.О.Стоїлова



*343*6988667*1*2*